

## 2001年台湾经济回顾

张冠华

2001年,台湾经济在岛内政局动荡、国际经济不景气等因素影响下,陷入战后以来最严重的衰退局面,各主要经济指标衰退幅度之快、下降幅度之大、持续时间之长,均为历史所罕见。不仅生产与贸易面大幅滑坡,金融等服务业经营体质也加速恶化,岛内多年累积的深层次经济矛盾全面激发。在各项因素影响下,台湾经济结构调整及产业升级压力空前增大,面临新的经济转型期。

### 一、经济呈现空前恶化局面

2001年,台湾经济所出现的全面恶化状况,为战后以来所仅见。在经济恶化影响下,台湾失业率由上年的2.99%上升至4.57%,其中10月份达到5.33%的历史最高点,失业人数达52.7万人。消费者物价与批发物价指数增长率分别为-0.01%和-1.32%,其中12月分别为-1.69%和-5.16%,有出现紧缩的迹象。

### (一)经济出现战后以来的首次负增长

2001年前3季,台湾经济增长率以每季近2个百分点的速度急剧下降,第一季增长0.91%,第二季衰退2.38%,第三季更衰退4.21%,官方估计第四季仍将衰退2.68%,全年经济增长率估计将衰退2.12%,这是战后五十多年来台湾经济出现的首次负增长。从经济增长来源看,内需衰退是经济衰退的主因,其中民间投资额前三季较上年同期大幅衰退20.9%,预计全年衰退幅度将高达23.8%;其对经济增长的贡献由2000年2.4个百分点下降为2001年预估的-3.9个百分点。民间消费作为支撑台湾内需最主要的力量,全年预估仅增长1.28%,远低于上年的4.93%;对经济增长率贡献值也相应由上年的3个百分点降为0.8个百分点。从外需看,尽管全年台湾对外进出口贸易双双呈现大幅衰退,但由于出口衰退幅度小于进口衰退幅度,台湾外部净需求对经济增长的贡献反而是正值,高达1.6个百分点。

从经济景气指标看,也跌入历史新低谷。台湾经济景气自2000年10月份开始明显下挫,景气对策指标从2000年12月至本年10月份连续呈现标志衰退的蓝灯。2001年4月份开始,台湾景气判断综合分值连续4个月达到最低点9分,创下1974年以来采用该项指标的最低点。台当局这套景气指标体系共有9项指标,每项指标最低1分,最高5分;综合分数最低9分,最高45分。由于综合分数已经达到最底,实际上使这套景气指标在经济加速恶化形势下已经失灵,因为不管景气再怎么坏下去,最低分还是九分。对比战后台湾较严重的景气衰退,1974年台湾在第一次世界石油危机冲击下,当年经济增长率骤降为1.2%,但次年即提高为4.9%,其他景气低谷期间台湾经济增长率也

在3.5%以上。1980年到1983年台湾景气衰退期曾长达37个月,但各项产业面及金融面指标衰退情况却远不及此次严重。

### (二)工业生产大幅衰退

2001年台湾经济的生产面也出现前所未有的衰退趋势。由于全球尤其是美国高科技产品市场大幅下降,对以电子产业为龙头的岛内工业产生了很大冲击;加上台湾传统产业竞争力进一步衰退,使得全年工业生产大幅度滑坡,并呈加速衰退态势。岛内工业生产第一季负增长4.0%,其中制造业负增长4.8%,制造业中又以轻工业衰退最为严重;第二季负增长升高至8.3%,其中制造业为-9.2%;第三季工业负增长率更达10.9%,其中制造业为-11.9%。全年工业生产指数衰退7.53%,其中制造业为-8.23%,建筑业为-11.86%。前10个月,岛内新登记的厂商家数仅3112家,比上年同期大幅衰退34%;而同期关歇厂家数为4166家,增加6.7%。估计全年关厂家数将突破5000家甚至逼近6000家,打破2000年关厂纪录。

表 2002年台湾重要经济指标

|      |              | 2001年 | 2002年  |
|------|--------------|-------|--------|
| 经济增长 | 经济增长率(%)     | 5.86  | -2.12  |
|      | 民间消费增长率(%)   | 4.93  | 1.28   |
|      | “政府”消费增长率(%) | 0.55  | -2.01  |
|      | 民间投资增长率(%)   | 15.74 | -23.80 |
|      | 公营事业投资增长率(%) | -3.47 | -3.22  |
|      | “政府”投资增长率(%) | -4.66 | -1.72  |
|      | 失业率(%)       | 2.99  | 4.57   |

(续表)

|      |                    | 2001年         | 2002年          |
|------|--------------------|---------------|----------------|
| 工业   | 工业生产指数增长率(%)       | 7.38          | -7.53          |
|      | 制造业生产指数增长率(%)      | 7.96          | -8.23          |
|      | 房屋建筑业生产指数增长率(%)    | -15.07        | -11.86         |
| 对外贸易 | 出口金额及增长率(亿美元,%)    | 1483.2(22.0%) | 1229.0(-17.1%) |
|      | 进口金额及增长率(亿美元,%)    | 1400.1(26.5%) | 1072.4(-23.4%) |
|      | 贸易顺差及增长率(亿美元,%)    | 83.1(-23.8%)  | 156.6(88.4%)   |
|      | 外销订单及增长率(亿美元,%)    | 1534.2(20.4%) | 1357.1(-11.5%) |
| 物价   | 消费者物价年增长率(%)       | 1.26          | -0.01          |
|      | 批发物价年增长率(%)        | -2.90         | -1.32          |
| 投资   | 核准侨外投资及增长率(亿美元,%)  | 76.08(79.79%) | 51.29(-32.59%) |
|      | 核准对外投资(不含大陆)       | 50.77(55.31%) | 43.92(-13.5%)  |
|      | 核准对大陆投资及增长率(亿美元,%) | 26.07(108.1%) | 27.84(6.79%)   |
|      | 民间重大投资案件金额(亿元新台币)  | 6253          | 6525           |

就制造业各产业看,2001年前3季按信息电子、金融机械、化学、民生工业四大类划分,金属工业衰退13.2%,衰幅最大;信息电子产业衰退11.8%居次;民生工业衰退7.9%;只有化学工业维持0.7%的增长。2001年台湾高科技产业的核心半导体产业产值估计将大幅衰退26.4%,这是半导体产业在台湾崛起以来的首次大幅衰退。而台湾信息硬件产业产值估计全年将衰退9.2%,产值预估为426.86亿美元。

### (三)对外贸易及吸引侨外资急剧衰退

在国际经济形势影响下台湾对外贸易大幅衰退。全年台湾出口1229亿美元,衰退17.1%,进口1,072亿美元,衰退23.4%,双双都创下历史最大跌幅。贸易总额2301亿美元,甚至低于1997年水平。由于出口衰退幅度小于进口衰退幅度,对外贸易顺差为156.6亿美元,较上年大幅增长88.4%。

从贸易地区看,除祖国大陆外,台湾对各主要出口国家和地区均出现大幅度衰退,其中对美、日、欧衰退幅度均在20%左右。本年前三大出口地区分别为美国(276.7亿美元,占总出口比重22.5%)、香港(269.7亿美元,占21.9%)和欧洲(198.1亿美元,占16.1%);前三大进口地区分别为日本(258.5亿美元,占24.1%)、美国(182.3亿美元,占17.0%)和欧洲(149.9亿美元,占14.0%)。对祖国大陆贸易则仍呈一定增幅,依大陆海关统计,全年两岸贸易总额为323.4亿美元,较上年增长5.9%。其中,对台出口50亿美元,下降0.8%;从台进口273.4亿美元,增长7.2%。

值得注意的是,台湾对欧、美、日等主要国家和地区的出口衰退幅度大大低于这些国家和地区的进口衰退幅度,表明台湾

是世界主要贸易国家和地区中衰退幅度最大者。如全年台对美出口减少20.5%,但美国1~10月进口只减少4.3%;对欧洲出口减少16.5%,但台主要出口对象德国、法国及意大利1~10月进口还在增加、英国进口亦只减少0.7%;台对日本出口减少23.1%,但日本1~11月进口亦仅少5.5%;显示台出口产品在美、欧、日市场占有率在明显下降。

从进出口产品结构看,在出口方面,全年农产品3.0亿美元,占出口总额的0.2%,衰退16.8%;农产加工品16.6亿美元,占1.4%,衰退4.9%;工业产品1209.4亿美元,占出口总额98.4%,衰退17.3%,其中包括电子产品、信息产品、机械及精密仪器在内的重化工业产品较上年减少185.2亿美元,衰退17.5%。在进口方面,资本设备进口额为268.6亿美元,占进口总额的25.0%,衰退31.6%;农工原料704.8亿美元,占65.7%,衰退21.5%;消费品99.0亿美元,占9.2%,衰退9.8%。

台吸引侨外投资也大幅下降,对外投资则持续增长,显示产业外移速度加快。全年核准华侨及外国人对台投资金额51.29亿美元,较上年同期减少32.59%;核准对大陆以外地区的投资金额为43.92亿美元,衰退13.50%;核准对大陆投资金额27.84亿美元,增长6.79%。而按照大陆统计,全年新批准台资项目4196项,合同台资金额69.04亿美元,实际利用台资金额31.38亿美元,同比分别增长36.15%、73.11%与32.82%。其中实际利用台资扭转了1997年以来连续负增长局面。到2001年底累计,大陆共批准台商投资项目50820项,合同金额547.25亿美元,实际利用台资共293.18亿美元。

#### (四) 银行坏账率空前提高

在经济恶化影响下,岛内企业财务恶化,并严重累及银行业。台湾银行经营体质日趋恶化。按照官方统计,岛内全体银行的呆坏账比例在1998年亚洲金融风暴后尚不超过4.36%。自去年台湾经济开始恶化后,岛内银行的呆坏账比例加速上升,2001年9月底更高达7.79%,如果把三个月以上未正常缴息、未正常还本的放款列为呆账,台湾银行的呆坏账比例将高达11.57%。从呆坏账金额看,更是由2000年底的7,735亿元新台币,上升至9月底的11,201亿元新台币,如果再加应予观察贷款额,9月底的呆坏账金额更高达18,571亿元新台币。美国《商业周刊》甚至认为,如果打消全部呆账,台湾至少将有13家商业银行的净值将出现负数。

#### (五) 股汇市大幅波动,房地产市场继续低迷

台湾股市在2000年2月曾一度达到上万点,但民进党执政后即开始持续大幅下跌,2001年继续跌破5000点、4000点,并在“9·11事件”后一度跌破3500点,创下近10年来新低。年底,台湾股市出现恢复性反弹,股市交易迭暴巨量,但仍基本在5300点左右。汇市也出现巨幅波动,新台币对美元汇率由年初的1美元兑33元新台币左右,贬值至2001年8月份的34.554元新台币,年底随着日元大幅贬值,台币汇率再次重挫,1美元兑新台币突破35元大关。在利率方面,台“中央银行”自2000年底至2001年12月底,先后12次调降贴放利率,重贴现率由4.75%降低至2.125%,隔夜拆款利率由4.739%降至接近2%水平,银行1年期存款利率也由4.91%降至2.25%至2.6%左右,利率创下历史最低水平。房地产市场也雪上加霜,据2001年6月份

台“内政部”完成的地价评议,与上年相较公告土地现值,总计全岛平均调降4.93%,这是自1977年岛内都市与非都市土地全面实施平均地权以来,首度出现跌幅。

#### (六) 岛内财政状况进一步恶化

经济恶化对台当局本已困窘的财政产生了进一步冲击。一方面,台赋税收入持续下降,全年税课收入为12567.8亿元新台币,较上年同期下降6.8%;前10个月,除营业税与关税外,其余税收预算完成率均未超过八成。另一方面,台当局财政支出则进一步增加,前7个月岛内各级财政收入累计为10518亿元新台币,支出累计为12954亿元新台币,赤字为2436亿元新台币;其中“中央政府”财政收入6906亿元新台币,支出8504亿元,累计赤字1598亿元。为弥补赤字,台当局不得不大幅增加公债发行额,前7月台“中央政府”公债发行余额较上年同期大幅增加32.9%,公债发行余额占岁出比例由1月份的65.4%上升至7月份的83.4%。截止到2001年9月底,台“中央政府”债务余额实行已达2兆6848亿元新台币,在2001年的举债预算数占总预算比例高达14.5%,已接近所谓“公共债务法”规定的15%上限。台当局依靠财政手段进行宏观经济调控的能力大大下降。

## 二、经济发展环境出现重大变化

2001年台湾经济严重恶化,是经济发展环境出现重大变化的集中反应。战后以来岛内首次出现“政党轮替”,以及全球经济的衰退,使台湾经济经历了前所未有的外部冲击。加上台湾正处于新一轮经济结构调整的关键时期,积弊已存的台湾经济

发展体制及经济结构,无法适应这种骤然而至的巨大冲击。

### (一)“政党轮替”引发政局动荡,民间信心受重创

本年台湾经济恶化程度,不仅为历史所罕见,也是亚太各国和地区中表现最差者之一。其经济衰退幅度之快不仅远大于全球及亚太平均水平,而且在东亚地区也名列前茅。因此,仅仅用国际经济衰退显然不能解释其原因。从数据分析,可以发现台湾经济增长率加速下滑,主要来自岛内需求的下降。而岛内需求下降则主要来源于民间消费疲弱与民间投资大幅的衰退。后二者的迅速衰退,则与岛内所谓“政党轮替”后的政局剧烈动荡及台当局施政不当有着直接关系。

政局动荡与两岸关系紧张,造成投资环境恶化,民众及工商界产生信心危机。2001年,岛内政局仍陷入持续动荡之中,两岸关系亦因台当局拒绝承认一个中国原则而毫无改善迹象,这使得股市持续低迷、欲振乏力;加上企业关厂增加、失业率迅速上升,使民间财富急剧缩水,直接导致了民间消费的日益疲弱。同时,政局动荡导致岛内投资环境急剧恶化,工商界大量减缩岛内投资,加快产业外移,使岛内民间投资急剧衰退。民间消费与投资,是支撑台湾内需扩张的主要支柱,其大幅衰退不仅直接导致台湾经济出现负增长,也显示民间信心不足已成为经济恶化的症结所在。

台当局施政能力严重不足,拿不出有效的振兴经济对策与方案。在经济急剧恶化之际,台当局虽一再声称“拼经济”,但一年来经济政策乏善可陈,不仅所推出的政策和举措大而不当、空洞模糊,而且充满政治权谋和为年底选举造势味道,得不到在野政治势力配合,使工商界无所适从。年初,台当局召开经济发展

会议,达成“具体结论”116项及确立“应办事项”193项。8月份,台当局又召开由产、官、学及在野势力参加的“经发会”,达成322条“共识”、670项“应办事项”。但二次会议不是流于造势就是执行不利,并未产生任何实质性效果。尤其“经发会”所达成的松绑大陆经贸政策的共识,在后来台当局的执行过程中大打折扣。

台当局于1月17日推出“知识经济发展方案”,加快实施上年10月核定的“全球运筹发展计划”,1月31日通过“扩大公共投资提振景气方案”(即所谓“8100,台湾启动”计划),5月2日核定“旅游发展方案”以及拟定“全球出口拓销方案”等,相继出台了一系列重要经济举措。此外,还在金融方面通过“金融六法”、“央行”连续12次大幅降低利率,等等。但这些举措不是大而不当,就是抓不住振弊起衰的症结所在,发挥效果十分有限。如台当局以编列追加预算方式进行的“扩大公共投资提振景气方案”,号称年内将投入8100亿元新台币的公共投资以提振景气,但实际增加的投入不过1100亿元新台币,其余均为过去已列入计划的投资项目;这种流于作秀的做法,加上台当局财政赤字大幅增加,自然受到在野势力的强力杯葛,预算总额大大被删减,台当局指望以公共投资扩张带动内需的构想基本落空。

### (二)全球经济衰退,台湾首当其冲

年内,美国、日本、欧盟三大经济体均不同程度地进入经济衰退,为战后以来所仅见。尤其“9.11事件”对世界经济进一步造成重创,世界经济复苏的步伐大大推迟。国际各权威机构多次下调了2001年的国际经济预测指标。2001年12月18日国际货币基金组织发布最新经济预测指出,2001年及2002年世界

经济增长率均为 2.4%，大大低于上年的 4.7%。这将是自 1993 年以来世界经济的最低增幅。其中，2001 年美国经济增长率仅为 1%，2002 年将下降到 0.7%。2001 年欧盟经济增长率为 1.7%，2002 年将放慢到 1.3%。日本经济 2001 年将下滑 0.4%，2002 年将再下滑 1%。

国际经济的不景气，对于出口导向的台湾经济而言自然会产生重要影响。台湾出口的大幅下挫，即是直接受美国景气趋缓的影响。信息电子产品是台湾出口的主力，电子、信息及通信产品三项占总出口的比重目前为三分之一强，且对美国市场的依赖度将近四成，美国市场需求疲弱对台湾出口产生了重大冲击。同时，美国纳斯达克指数的不断跌落，对岛内股市也产生了较大的冲击。

### （三）“泡沫经济”破灭，伤及金融体质

“泡沫经济”是指因市场机能失灵导致的资产价格的过度膨胀，容易暴起暴落，破坏资金市场与经济资源的有效配置，从而对经济形成严重伤害。本年台湾银行呆坏账率急剧升高，与岛内“泡沫经济”的破灭有着密切关系。

在 80 年代中期和亚洲金融危机期间，台湾先后出现二次严重“泡沫经济”的膨胀与破灭现象，均对当时岛内经济产生了严重伤害，台湾房地产市场自 90 年代初第一次泡沫经济破灭后至今未恢复元气，1998 年台湾因此爆发本土型金融危机。台湾接连发生“泡沫经济”现象，与岛内经济体制存在积弊密切相关。80 年代中期以后随着台湾金融自由化的实施，岛内银行家数急剧增加，出于市场竞争激烈原因及严重的政商关系因素，银行资金多通过企业流向房地产业及股市，而政商关系深厚的企业也

多以股票及房地产作为贷款抵押，股房市与企业、金融机构间相互追捧，不断造出金融与资本市场的泡沫。

两次“泡沫经济”发生后，台当局并未从经济体制上进行大幅改革，而是通过官方进行股市护盘、责令银行予政商关系深厚的企业以“纾困”等方式进行掩盖。隐患未除，加上美国新经济泡沫的推波助澜以及岛内选举造势因素，2000 年初台湾股市再次出现严重泡沫，股价指数在 2000 年 2 月再次升至万点以上。但这次股市泡沫，却受到岛内外环境有史以来最严重的冲击，泡沫破灭之快远高于前二次，虽然台当局强力护盘，但已无济于事。这次股市泡沫对台湾经济尤其是金融体质造成的冲击，远远高于前二次。

此次股市大跌，使企业财务危机更为严重，据岛内中华信用评级公司 4 月份的评估，台湾大部分上市公司均出现债务恶化趋向，全年可能违约的公司债金额将达 150 亿元新台币，恶化情形大大超过亚洲金融风暴时期。包括东帝士、华隆等知名大企业，均已发生不同程度的财务危机。由于股票是岛内企业向银行贷款的重要抵押品，股市大跌及企业财务危机成为岛内银行呆坏账率迅速升高的主因。岛内高层财经官员不得不承认，呆坏账比例超过 10%，国际就认为是“金融风暴”。现在依台湾银行的呆坏账比例，“已经不用争议会不会有金融风暴，实际上已经身处金融风暴中”。

### （四）台湾经济处于新一轮结构性调整的脆弱期

在岛内政局动荡与国际经济不景气的双重冲击下，台湾经济体制与产业结构已存在的深层矛盾被激发，产业面临新的转型与升级。

首先,传统政商关系面临新的挑战。经过 80 年代中期以来台湾实行以“自由化、国际化与制度化”为方针的经济体制改革,台湾已由过去的威权干预式经济体制过渡到以市场为主导的自由经济体制。但由于李登辉时代大搞政商关系与黑金政治,这种转型并不彻底,依靠政商关系已成为岛内许多大企业的经营理念与岛内经济体制的重要特征之一,英国《经济学人》杂志将其称之为“任人唯亲的资本主义”。“政党轮替”后,民进党依靠行政资源加快“绿化”行动,加紧对公营事业特别是公营银行的掌控,并进行所谓“金融扫黑”,传统的政商关系受到严重冲击,许多企业运作开始出现问题,不仅严重影响了其投资行为,也使许多大企业财务危机浮现。

其次,国际经济衰退使台湾工业结构失衡弊端暴露无遗。90 年代以来的台湾产业升级策略,将主要资源过度集中于电子信息产业,传统产业因经营条件严重恶化而持续衰退,新兴的电子信息产业又结构单一,集中于以国际代工为主的电脑周边设备及半导体产业,电子产品出口集中度远高于大部分东亚其他国家和地区,使整个工业结构出现严重失衡。年内国际经济衰退,尤其全球电子产业陷入低谷,使台湾电子产业受到严重冲击,而传统产业“朽木难支”,因而导致工业的全面衰退。

第三,台湾产业结构进入新的调整与转型期。从宏观产业结构看,台湾已进入所谓“后工业化社会”,目前台湾第三产业所占 GDP 份额已高达 65% 左右,但仍以岛内消费市场与第二产业为主要需求动力,从而产生第三产业过度膨胀与岛内市场狭小之间的矛盾。在内需市场减弱与工业衰退情况下,第三产业无力担当带动经济发展的角色,面临向外需导向型转变的压力。

从台湾工业尤其是 IT 产业的发展特征看,随着国际跨国公司实施供应链管理,以及 90 年代中期低价电脑的兴起,国际 IT 产业链条的制造环节迅速向大陆等低生产成本和市场潜力大的地区延伸,台湾 IT 产业在 90 年代建立起的制造与代工优势正逐渐削弱,以电子行业为支撑的工业投资报酬率日益降低,电子产业正开始掀起新的外移潮。与此同时,岛内新兴的龙头产业又尚未形成,台湾产业将面临又一次转型和升级的沉重压力。

### 三、2002 年经济展望

从影响 2002 年台湾经济的外部因素看,一般认为国际经济特别是美国经济从下半年开始有望出现缓慢复苏,对台湾出口较为有利;同时,海峡两岸加入 WTO,将加快两岸经贸关系发展速度,对岛内经济也是重要的利多因素。因此,2002 年台湾对外出口不致再象 2001 年那样大幅衰退,但出现高速增长的可能性也不大,有可能保持较低速度的个位数增长。

从内部因素看,年底岛内的一些数据显示,台湾经济有走出经济低谷,进行缓慢复苏的迹象,股市有所回升、景气信号有小幅上扬、失业率增速放缓,等等。虽然以这些指标推论台湾经济走出低谷为时尚早,但基本上影响 2002 年的各项岛内经济因素不会比 2001 年再差了,台湾经济继续呈现大幅衰退的可能性不大。但是,由于影响台湾经济的结构性矛盾仍然存在,即使台湾经济面临的外部因素有所好转,也难以出现过去那样的快速反弹式增长。2002 年的台湾经济增长率,国际货币基金组织估计仅增长 0.7%,台“主计处”及“央行”估计为 2% 左右,即便如官

方所估计,也是战后以来台湾经济少见的低增长率。

总体而言,台湾经济在 2002 年会出现一定程度的好转。但今后台湾经济面临的问题,更重要的是如何完成新一轮的经济结构调整,以产业升级重新确立新的国际比较利益优势,否则出现长期低增长甚至“产业空洞化”的局面将难以避免。而新一轮结构调整,就必须不断调适自己的外部经济环境,尤其要应该建立与大陆更为紧密的经贸关系,通过深化两岸产业分工体系、借助大陆的市场与资源,确立新的主导产业。2002 年两岸同时成为 WTO 的成员,是台湾经济加快结构调整的重要机遇,台湾不应再错过这个机会了。

(作者为中国社会科学院台湾研究所经济研究室主任,研究员)

## 2001 年民进党评述

林 劲

2001 年,台湾政坛动荡,各种政治势力处于分化组合之中,关系错综复杂。作为执政党,民进党无法主控政局,在野党全力杯葛抗衡,政治局势跌宕起伏;经济形势在各种因素交互作用下持续恶化;两岸政治僵局未能突破;社会信心不足,民众怨声载道。这一年,民进党是在艰难痛苦的执政困境中煎熬挣扎,面临严峻挑战和执政危机,直至年底“二合一”选举,民进党抓住这一机遇,全力拼搏,一举获得胜利,改变政坛势力格局,取得纾解危机、扭转局面的条件和机会。本文试从基本形势、政党运作、年底选举等三个方面对 2001 年的民进党作一概略的评述。

### (一)基本形势

在 2000 年大选获胜上台之后,陈水扁企图以跨党派的所谓“全民政府”运作回避与在“立法院”拥有近三分之二席位的在野党谈判组织“联合政府”,拒绝让在野党分享行政权力,至 2000 年 10 月“全民政府”破局,陈水扁一意孤行推出以民进党主导的“少数政府”,仍然坚持以意识形态主导政策,希冀以此与在野党周旋抗衡,硬撑到 2001 年底的“立委”选举,始料未及的是,由于“停建核四案”的错误决策引发“政治风暴”,随之在野联盟的形



## 图书在版编目 (CIP) 数据

台湾 2001/全国台湾研究会编. -北京:九州出版社, 2002. 6

(台湾各年度回顾与展望系列; 10)

ISBN 7-80114-764-2

I.台... II.全... III.台湾省-概况-2001 IV.D675.8

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2002)第 040520 号

## 台湾二〇〇一 全国台湾研究会编

出版:九州出版社(北京市海淀区万寿寺甲4号)

邮编:100081 电话:68706017

经销:全国新华书店

印刷:九州财鑫印刷有限公司

开本:850×1168毫米 1/32

字数:547千字

印张:25.75

版次:2002年6月第1版 第1次印刷

印数:1-2300册

书号:ISBN 7-80114-764-2/D·77

定价:40.00元

## 前 言

《台湾二〇〇一》系台湾各年度形势回顾与展望系列丛书之十。它既发表研究成果,也刊载资料性文章;既有对两岸关系以及台湾政治、经济、军事、文化、社会等各领域的分析与研究,又收入了许多重要资料。透过《台湾二〇〇一》,读者可以对2001年的台湾有比较全面的认识。

为便于读者了解两岸关系的发展全貌,我们特收入祖国大陆对台重要文献作为该书的一部分。此外,本书还收入台湾对大陆的有关政策规定和有关政要的言论,这部分资料系根据台湾报刊摘录,未作更动,请读者使用时注意。

本书收入台湾1960~2001年间的部分重要统计资料。1960年前的统计资料以及部分重要组织人事资料,请读者查阅《台湾一九九一》——《台湾二〇〇〇》。

参加本书撰稿和编写工作的有中国社会科学院、北京大学、中国人民大学、厦门大学、浙江大学、福建省社会科学院等十余家学术机构的专家学者和研究人员。

欢迎读者对本书的编写工作提出宝贵意见。

编者

2002年5月于北京