

图书在版编目 (CIP) 数据

台湾 2002/全国台湾研究会编. —北京:九州出版社,
2003.5

ISBN 7-80114-881-9

I.台… II.①全… III.台湾问题-研究报告-2002
IV.D618

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 024166 号

台湾二〇〇二
全国台湾研究会 编

出版:九州出版社(北京市海淀区万寿寺甲4号)
邮编:100081 电话 68706017
经销:全国新华书店
印刷:九州财鑫印刷有限公司
开本:850×1168 1/32
字数:400千字
印张:21
版次:2003年6月第1版 2003年6月第1次印刷
书号:ISBN 7-80114-881-9/D·94
定价:35.00元

目 录

综 述

2002年两岸关系述评	朱卫东(3)
2002年两岸经贸关系评析	王建民(18)
2002年台湾当局大陆政策综述	张永忠 吴仁文(37)
2002年台湾政局综述	王 升(49)
2002年台湾经济回顾	张冠华(65)
2002年民进党评述	林 劲(83)
2002年的中国国民党	吴能远(105)
2002年亲民党述评	张茜红(122)
2002年台湾对外关系综述	修春萍(134)
2002年台湾对外贸易评述	胡石青(152)
2002年台湾工业发展概况	李鸿阶(168)
2002年台湾农业发展概况	单玉丽(186)

“主权独立”，争取国际承认，建立台湾的“第二共和”。

7月21日，陈水扁在接任党主席的讲话中，大谈“要走台湾自己的路，走出台湾的前途”，其抛弃“四不一没有”承诺的用意隐约可见。8月2日，“台湾独立建国联盟”在日本东京开会，对陈水扁的讲话大加赞赏，会后发表六项声明：“一、驻外代表处应全部正名为台湾代表处；二、公民营机构应全部去除中国、中华名称；三、以台湾国家名义的新会员国资格申请加入联合国；四、宣布台北市为正式国家首都；五、国号正名为台湾；六、公开承认中华人民共和国为唯一合法的“中国”。次日，“世界台湾人同乡会”在日本召开年会。陈水扁以电视讲话的方式提出三点呼吁，即“台湾要走自己的路”，“台湾是一个主权独立的国家，台湾跟对岸中国一边一国，要分清楚”，“要认真思考公民投票立法的重要性和迫切性”。陈水扁此言一出，“台独”分子弹冠相庆，同时引起岛内新一轮统独冲突，舆论大哗，两岸关系骤然紧张。

陈水扁抛出“一边一国”论，提出“公民投票决定台湾前途”，虽属旧调重弹，但所代表的政治意义非比寻常。这是陈水扁就任台湾当局领导人以来首次直接地、露骨地大谈“台独”，彻底撕下了两年多来所谓“四不一没有”、“新中间路线”等种种伪装，表明其“台独”本质不可能改变，一旦政治需要和自以为形势允许，其“台独”真面目就会暴露出来，变本加厉地推动“台独”。

(作者单位为全国台湾研究会)

2002年台湾经济回顾

张冠华

2002年，台湾经济在两岸经贸关系发展的带动下缓慢复苏，经济增长率由负转正。但总体观察，台湾经济仍未摆脱困境，以民间消费和投资为主体的岛内需求依然疲弱，使整个经济呈现“外温内冷”状况，同时制约岛内经济发展的结构性瓶颈仍未解决，从而将影响2003年的经济表现。

一、经济发展状况与特点

2002年台湾经济整体表现为“外温内冷”，除了对外贸易与工业生产在两岸经贸关系加速发展带动下有较好表现外，其余重要经济指标并无明显好转，失业率、银行呆坏账率等居高不下，台湾经济仍未摆脱困境。

1. 在对外贸易带动下经济增长率由负转正

2002年，台湾经济实质增长率预估为3.27%，国民生产总值(GNP)为2878亿美元，人均GNP为12851美元。从全年走势看，经济增长率呈现逐步回升趋向，前三季实质经济增长率分别

为 1.20%、3.98% 和 4.77%；但第 4 季受国际经济因素影响，增长率略有回落，预计仅增长 3.17%。同历史比较，2002 年台湾经济虽然实现正增长，但增长率仅高于发生第一次石油危机的 1973 年(1.2%)和 2001 年(-2.18%)，仍是历史上少见的低水平。而且由于新台币贬值，以美元计算的 GNP 总量与人均 GNP 大体上只相当于 1998 年和 1999 年的水平。

从需求面看台湾经济增长的来源，外需扩张是带动台湾经济增长的主要动力。年内，岛外净需求(商品与劳务出口、商品及劳力进口)对全年经济增长率的贡献为 1.71 个百分点，占总体经济增长率的 52.3%；岛内需求(民间消费 + 政府消费 + 固定资本形成毛额 + 存货增加)的贡献仅为 1.56 个百分点，占总体经济增长率的 47.7%。

外部需求扩张主要来自台湾对外贸易的增长和贸易顺差的持续扩大。2002 年出口额达 1306.4 亿美元，增长 6.3%；进口额 1125.9 亿美元，增长 5.0%。全年对外贸易顺差为 180.5 亿美元，较上年大幅增长 15.5%，成为拉动台湾经济增长的重要因素。相比外部需求的逐步扩张，台湾岛内需求则仍然疲弱。民间消费需求在 90 年代是带动台湾经济增长的主要动力，其对经济增长的贡献率在六成左右。2002 年第 1 季至第 3 季，民间消费增长率分别为 1.61%、2.36% 和 2.29%，第 4 季预计为 2.48%，全年预测增长 2.17%，仅略高于 2001 年，远远低于 90 年代的 6% 左右。岛内民间投资亦不乐观，2002 年前 2 季民间投资分别衰退 17.53% 和 5.75%，是自 2000 年第 4 季以来连续 7

个季度的负增长；下半年由于同比基数较低以及高速铁路建设加快，民间投资才恢复正增长，第 3 季和第 4 季同比分别增长 16.83% 和 8.53%，但全年民间投资增长率预计仍为 -0.34%。民间消费与投资的低迷状态，成为制约 2002 年台湾经济增长的主要因素。

2. 物价出现紧缩迹象，失业率居高不下

2002 年上半年台湾进口原油价格相对较为稳定，岛内内销市场竞争激烈使商品价格大都呈走低趋势，加上加入 WTO 后关税下降与市场开放，使得全年物价保持平稳，并出现通货紧缩的隐忧。1—12 月份，台湾消费者物价指数同比下跌 0.2%，批发物价指数微升 0.1%。

失业率继续升高。虽然 2002 年台湾经济景气呈现缓慢复苏，但失业率仍居高不下。台湾失业率在 2000 年以前一直保持在 3% 以下，但自 2001 年节节升高，并在 2001 年 8 月份达到 5.33% 的历史最高点，此后失业率略有回落，2002 年 4 月份一度下降至 4.98%。但好景不长，随着应届毕业生大量进入就业市场，8 月份失业率再次达到 5.35%，创历史新高；失业人数达到 53.6 万人。9—11 月份虽有微幅下跌，但仍维持在 5.2% 以上的高水平。

3. 工农业生产恢复增长，但表现喜忧参半

从工农业生产表现看，可谓喜忧参半。年内，台湾农业生产出现微幅增长，预计全年增长 0.7%。入世后对台湾农业的冲击已开始显现，农民收入减少、失业增多，反弹声浪增加。虽然

台湾农业产值占岛内 GDP 份额已不足 3%，但农村人口仍达 375 万人，对岛内社会、政治影响不容低估。

工业生产在外贸出口回升带动下，摆脱上年的大幅衰退局面。1—11 月份累计，工业生产指数同比增长 6.6%，其中制造业增长 7.8%，表现出较快的增长态势。在制造业中，重工业增长 10.6%，出现快速反弹；轻工业则衰退 1.6%，说明台湾传统产业在进一步萎缩，工业结构不平衡进一步加剧。1—11 月累计，停歇业工厂 2979 家，较上年有所减少；新增工厂家数 3946 家，略超过上年水平。在营建业方面，台当局核发使用执照面积在 1—11 月累计仍大幅衰退 26.2%，说明岛内房地产业仍未走出低谷。

服务业生产在上世纪 90 年代是带动台湾经济增长的主力。但由于台湾服务业仍以内需为导向，在内需扩张疲弱影响下，服务业生产虽然稳中有升，但增长速度仍大大低于工业生产。2002 年前 3 季服务业增长率分别为 1.48%、2.67% 与 3.42%，第 4 季预测为 2.76%，全年增长率预计 2.57%，低于整个经济增长率。根据预测，在全年服务业生产中，金融、保险与不动产业增长最快，为 4.17%；其次为社会服务及个人服务业，增长 4.01%；第三为运输、仓储及通信业，增长 3.87%；工商服务业增速最慢，为 -0.92%。

从供给面看各产业对经济增长的贡献，全年服务业的贡献为 1.65 个百分点，对整体经济增长的贡献率为 50.5%。这与 90 年代第三产业对经济增长高达 70% 以上的贡献率相比，有着

明显改变。对于已步入“后工业化社会”的台湾经济而言，服务业对经济贡献率大幅降低，显然非正常现象。

4. 财政、金融状况持续恶化，股市仍陷低迷状态

由于民进党当局执政后采取减税政策，以及加入世贸组织后关税税率调降，使得台湾赋税收入持续减少，全年赋税收入同比减少 3.1%。由于赋税减少而支出增加，台当局财政赤字进一步增加，年内“中央政府”赤字总额（预算数）占 GNP 比例上升至 2.6%。为弥补赤字，台当局在 2002 年继续增加举债，使“中央政府”公债余额由上年底的 10698.2 亿元增加至 8 月份的 13598.2 亿元，净增 2900 亿元。目前台当局经常账收支仅能勉强平衡，资本支出几乎完全依靠举债。财政持续恶化使台当局不仅无力实施积极的财政政策带动内需，反而因公共投资的不断下降，拖累了整体经济。

在金融方面，货币供给额持续增加，显示资金供给较为宽松。2002 年 1—7 月，货币供给额 M1B（通货净额 + 存款货币）增长率达 17.8%，较上年同期增加 21.9 个百分点；广义货币供给额 M2（M1B + 准货币）增长 4.12%，较上年同期下降 1.8 个百分点。货币供给额虽然宽松，但银行贷款额却持续下降，2002 年前 5 个月，岛内主要金融机构贷款余额每个月均呈现超过 3% 以上的负增长。究其原因，一方面在于民间投资与消费态势低迷，另一方面在于银行呆坏账比例居高不下，对贷款更为审慎。

在银行方面，2002 年虽然台湾官方采取措施进行银行体制改革，各银行也设法打消坏账，但官方公布的全体银行的呆坏账

比例在6月底又上升到8.28%，总呆坏账金额达新台币11338亿元；其中基层金融机构呆坏账比例更高，在2002年上半年台有关部门处理了36家基层金融机构之后，到2002年6月底止全体农会信用部呆坏账比例平均仍为17.7%，渔会信用部呆坏账比例更达20.9%，整个基层金融机构的呆坏账比重已占岛内全体金融机构呆坏账比例的20%以上。由于台有关部门统计的呆坏账比例与国际标准有差异，实际呆坏账比例要大大高于台湾当局的公布数据。据美国高盛证券公司依国际标准所做的最新评估，台湾金融机构的实际呆坏账率为17%—18%，总不良资产占银行体系总资产的比重为11.3%，占岛内GDP的27%^①。

在股市方面，2002年上半年随景气缓慢复苏，股价指数逐步回升，由1月份的5737点缓步上升至3、4月份的6000点以上，但此后受国际股市及电子股下挫影响，又持续下跌，并在7、8月份跌回到5000点以下。尤其从8月份开始，受陈水扁抛出“一边一国”论、美国企业财务丑闻以及美元贬值等因素影响，股市加速下挫，到9月下旬股价指数贬至4200点左右。10月份，受美国西部码头封港及美伊战争阴影等因素影响，股市一度更跌至4000点以下，创下2002年最低纪录。12月31日封关日股指以4452点作收，较去年底跌落1100多点，上市股票总市值缩水12900余亿元新台币。台湾外汇市场也出现振荡，一美元兑换新台币在1月份近35元，年中由于美元贬值而上升至34.5元以内，10月初受股市下跌等因素影响再度跌落至35元以上。

5. 两岸经贸关系发展对台湾经济的积极影响更加突出

2002年台湾经济复苏主要来自于出口增长，其中对大陆出口成为带动台湾产品出口的主力。根据台当局统计，2002年1—10月，台对大陆贸易总额达330.4亿美元，同比大幅增长34.5%，占台湾贸易总额的16.5%；其中台湾对大陆出口值266.7亿美元，同比增长35.4%，占台湾出口总额的24.9%；大陆对台湾出口值为73.7亿美元，同比增长31.0%，占台湾总进口额的6.8%；台对大陆贸易顺差达203亿美元，同比大幅增长36.8%。而据大陆外经贸部统计，2002年全年两岸贸易总额达446.6亿美元，同比大幅增长38.1%；其中大陆对台湾出口值65.9亿美元，增长31.7%；大陆自台湾进口380.3亿美元，增长39.9%；大陆对台湾贸易顺差高达314.4亿美元。而在同期，台湾对美国出口衰退3.5%，对日本出口衰退6.8%，对欧洲各国出口衰退6.9%，对美、日、欧出口比重分别降至20.7%、14.1%和9.2%。大陆已成为台湾的最大出口地区。从贸易顺差看，2002年1—10月台湾贸易顺差总额为137.6亿美元，但对大陆的顺差额却高达203亿美元。显然，2002年台湾经济增长率由负转正，两岸贸易扮演了关键的角色。如果没有对大陆出口的高速增长和巨额贸易顺差，台湾进出口贸易额将为逆差，岛外净需求对经济增长的贡献也将因此成为负值。

台湾对大陆出口的高速增长，一方面是因为大陆入世后市场开放和关税降低所致，另一方面是台商赴大陆投资迅速增加而产生的贸易带动效果。从台商赴大陆投资情况看，据大陆外

经贸部统计,2002年台商对大陆投资项目为4853项,增长15.2%;协议金额67.4亿美元,负增长2.5%;实际投资金额39.7亿美元,大幅增长33.2%。值得一提的是,年内台商赴大陆投资合同金额与实际利用金额形成强烈反差,一方面在于大陆有关部门对台商投资的统计方法有所变化,另一方面在于上年合同金额盘子很大导致本年实际投资大幅升高。台商对大陆投资不断增加,使两岸已形成较为紧密的产业分工关系。尤其台湾电子产业从成本和市场考虑,大举将生产基地移至大陆,不仅有助于延续其竞争力,对岛内产业升级也将产生重要的推动作用。

二、台当局经济施政与评析

为减轻经济低迷带来的社会与政治压力,民进党当局在年内又接连推出“六年发展重点计划”(2002—2007年)、“自由贸易港区”、“二五八金改计划”、“投资台湾优先具体方案”等重要经济举措,接连召开“大溪会议”、“财政会议”和“农业金融会议”等,以展示所谓的“拼经济”姿态。

1. 以“六年发展重点计划”力图加快经济转型和产业升级步伐

2002年5月,在继提出“知识经济发展方案”、“全球运筹计划”、“新世纪建设计划”等重大经济政策后,台当局又推出“挑战2008——六年发展重点计划”,提出所谓“改革积弊、投资未来”的原则,其中“改革积弊”将从“政治改造”、“财政改革”和“金融改革”三方面着手;“投资未来”则以培养和引进人才、加强研发

创新、建立“全球运筹通路”和改善“生活环境”为“四大投资主轴”。争取在6年后,实现台湾居世界第一的产品或技术至少达到15项、研发总经费占GDP比重达到3%、失业率降至4%以下、经济增长率超过5%等经济和社会指标。

为此,台当局规划在未来6年内投入26500亿新台币,全力推动十项重点计划,主要包括:

——国际创新研发基地计划:通过吸引国际研发人才、提供500亿新台币研发贷款、建立重点产业学院、鼓励岛内外企业及民间力量在台设立创新研发中心、推动生物、纳米、芯片系统和电信等重点产业科技研究等,将台湾建成为岛内企业的创新研发总部,并成为跨国企业区域研发中心。

——产业高值化计划:目标是将台湾建成全球高附加价值产品的生产与供应中心,为此台当局将筹集50个创投基金(规模总计1000亿元新台币)以协助产业开发核心技术,推动两兆双星产业(半导体、影像显示、数位内容与生物技术四大产业)、四大新兴服务业(研发服务、资讯应用、流通与照顾四大服务产业)和绿色产业发展,鼓励厂商开发国际通路与品牌,加快产业园区建设等等。

——观光客倍增计划:目标是6年内将赴台观光人数由目前约100万人次增加到200万人次。

——数位台湾计划:6年内实现600万户宽频到家,将台湾建成为“亚洲最E化地区”。

——营运总部计划:加快全球运筹基础建设,将台湾建成为

台商及跨国企业设立区域营运总部的集中地,为此将以规划自由贸易港区、奖励企业设营运总部、建设海空联港、实现无障碍通关、产业全球运筹电子化等措施加以推动。

——全岛运输骨干整建计划:将推动高速铁路及联外铁路、台铁捷运化、都会区捷运网、东部铁路快速化等建设,提供一体化的大众交通服务。

此外,该计划还包括“E世代人才培育计划”、“文化创意产业发展计划”、“水与绿建设计划”以及“新故乡社区营造计划”等等。从该计划内容看,其关键点在于确定今后台湾的产业升级方向,即以建立创新与研发体系、发展高附加价值产业来提高台湾的国际竞争优势;以吸引企业在岛内设立营运总部和推动新兴服务业发展,来提高台湾在国际产业分工中的地位和加强第三产业的国际竞争力。应该说,这种方向的选择适合台湾未来的比较利益优势,有其前瞻性。

“六年重点发展计划”推出的背景与出发点,重点在于应对所谓的“大陆磁吸效应”。台“行政院院长”游锡堃即公开声称,该计划原来的构想就是应对2008年北京主办奥运会,届时大陆“固然最风光,但台湾也不会被边缘化。”^②问题是,既要抵制大陆的“磁吸效应”,又要促进台湾的产业升级,这二者间必定产生越来越大的矛盾。台湾IT产业的领袖人物施振荣认为,台湾下一波的核心竞争力是创新与整合,而创新要有足够的市场规模才能承担风险,大陆市场就是未来台湾创新的动力。因此“三通”是带动台湾经济突破增长极限的关键。^③施振荣的见解点出

了关键所在。否则,如果没有两岸密切的产业分工关系,不结合大陆日益强化的制造优势,台湾的创新与研发成果如何扩散?台湾发展高附加价值的知识型服务业,如果不以大陆为市场腹地,其服务的对象和服务产品的市场在哪里?吸引岛内外企业在台设立“营运总部”,如果不实现两岸生产要素与人员的正常往来,企业的“营运总部”如何管理大陆生产基地的营运?显然,泛政治化的取向,必将使“六年重点发展计划”的成效大打折扣。

2. 召开“大溪会议”确定所谓“反边缘化”战略

2002年8月26日,在“经发会”召开一周年之际,陈水扁召集台“总统府”、“行政院”及民进党高层人员在桃园大溪宾馆举行“经济战略”会议。“大溪会议”共达成“十项结论”,以落实所谓“深耕台湾、布局全球”的经济战略,主要包括:一是加速推动台与美、日及东盟国家签署自由贸易协定(FTA);二是就两岸直航进行评估规划;三是全面提升产业竞争力;四是加快推动金融改革,在二年内使金融机构呆坏账比例降至5%,资本充足率维持8%以上,即所谓“二五八金改计划”;五是规划建立南北双核心的综合竞争力;六是加强人才的培育与引进;七是投资优先、经济优先、台湾优先、投资台湾优先;八是加强公共建设,吸引更多投资及产业聚集;九是尽速推动成立“拚经济”的“国会多数联盟”;十是以后将不定期召开高层决策会议,等等。

端视这“十项结论”,其实多数都可以在“六年发展重点计划”中看到它们的影子,并无多大新意。不同之处有两点,即一是加快推动与美、日等国签署FTA,二是成立所谓“拚经济国会

多数联盟”。

台当局将推动签署 FTA 作为加入世贸组织(WTO)后的重点推动工作,早已在规划和推动之中。“大溪会议”将其提升至经济发展战略的首要出发点,与其说是应对全球化时代的挑战,毋宁说是欲借助于外力来减弱两岸经贸关系快速发展的势头。陈水扁在另一场合讲得很明白,经济安全是台湾及区域安全的重要关键,为避免大陆的磁吸作用及过度向大陆倾斜,台、美、日三方有必要签署自由贸易协定,以确保彼此的共同利益。^④显然,确立抵制大陆“磁吸效应”的所谓“反边缘化战略”,才是“大溪会议”的重点。

而推动成立“拼经济国会多数联盟”,则带有政治权谋色彩。其意涵有二,一是借此推卸责任,即过去“拼经济”成效不彰,并非民进党当局过错,而是在野党不配合所致;实际上,在 2001 年底岛内“立委”选举后,泛绿势力已基本掌握“立法院”的多数席位,实现了所谓“全面执政”,再将责任推给在野党实在于理不通。二是借此拉拢在野党部分“立委”,以达到分化目的,因而被在野党称之为“变相的国安联盟”。因此,“大溪会议”究竟是“拼经济”还是“拼政治”,已一目了然。

3. 金融改革进展不顺

银行呆坏账比例不断升高,金融体质不断恶化,已成为台湾经济发展的一大隐忧与瓶颈。为此,台当局将 2001 年宣布为“金融改革元年”,先后推出银行合并、“金融六法”、启动金融重建基金、设立资产管理公司、开放申设金融控股公司等等,动作

不可谓不大。2002 年“大溪会议”又提出“二五八金改计划”,以加快金融改革。概括而言,台当局对金融体制的改革大体有三个层次,即金融机构的跨业合并、金融重建以及退出机制。

在金融机构的跨业合并方面,到 2002 年底已有十多家金融控股公司挂牌上市,多家银行也正进行合并过程中,岛内银行业正经历前所未有的重新洗牌。但是由于金融改革涉及复杂的政治与经济利益,与之相配套的金融监理并未能相应建立起来,从而形成金控公司监理的空窗期,使金控公司的内线交易及防火墙问题无法控制。缺乏监理的结果,不仅将可能损害消费者、投资人、存款户的权益,也可能因为金控公司风险控管不当酿成新的金融危机。

在金融重建与退出机制方面,台当局拟以三步骤处理问题金融机构,即第一步让净值为负的金融机构退出市场;第二步将金融机构高于 5% 的不良资金由金融重建基金收购;第三步是要求金融机构将资本充足率提高至 8% 以上。这些政策的实施,须有庞大的金融重建基金作为后盾。为此,台当局提出将金融重建基金的规模由现行的 1400 亿元新台币大幅扩充到 10500 亿元新台币。

台当局的金融改革并不顺利。大幅扩大金融重建基金规模的做法引发社会及在野党“立委”的广泛质疑,能否在“立法院”通过仍是问题。有关部门处理基层金融机构的举措也招致激烈反弹,10 多万农民大游行引发的风波,迫使基层金融改革计划叫停。基层金融改革的受挫,将打乱其整个金融改革计划。不

仅农业金融的监理问题将直接冲击原先拟定的金融监理一元化计划；民进党当局从选举利益出发，在面临 2004 年“总统”大选关头，在金融改革问题上势将更趋保守，从而使台湾金融问题继续拖延甚至恶化下去。由于台当局在金融与财政改革方面的进展迟缓，2002 年 12 月，国际评等公司标准普尔又一次宣布将台湾所谓“国家主权评等”由“AA”降级为“AA-”，这是该机构对台湾的连续三年降级。

从 2001 年台当局宣布“金融改革元年”至今已两年，台湾银行呆坏账问题并未缓解。从台当局金融改革的内容来看，多属于治标不治本。即便台当局的金改措施得以进行，也只能是解决岛内金融问题的条件之一。台湾银行体质恶化，其根源一是由于银行多、市场狭小而造成的过度竞争，二是泡沫经济破灭导致的房、股市低迷。因此解决台湾金融问题必须回归基本面，即一是从根本上改善台湾经济环境，加快经济复苏；二是开放两岸金融，使岛内银行在大陆市场获得更大的空间。这二大前提配合相应的金融体制改革，才能最终解决台湾金融问题。

4. 以“自由贸易港区”作为“三通”的变通措施

规划和推动“自由贸易港区”，被台当局视作将台湾建成“亚太运筹中心”、避免被“边缘化”的重要举措。2002 年 1 月，台“行政院”财政小组会议确定以“自由贸易港区”作为未来“全球运筹发展计划”的主轴，并于 10 月 1 日由“行政院”通过“自由贸易港区设置管理条例草案”，提交“立法院”审议。按照这份草案及“立法院”正在审议修改的部分，其主要内容包括：

——自由贸易港区的范围：不仅包括“国际机场和国际港口管制区域或毗邻地区”，如果工业区、加工出口区、科学工业园区等能够对货物进行有效追踪，也有机会成为自由贸易港区。

——自由贸易港区的功能：采取“境内关外”的做法，货物在区内可免办通关申报、自由流通；自由贸易港区定位为免税区，区内免除关税、营业税、货物税及有关税费等；简化进入港区内的商务人员入境申请，扩大实施选择性落地签证。

——自由贸易港区的管理：港区采取专责单一窗口统筹运作，港区内厂商实施高度的自主管理，不仅在区内可以进行组装、修配等简易加工，也可以进行深层增值性制造活动。

台当局设立自由贸易港区的主要目的，是应对两岸未直接“三通”之前的经济需要。2002 年以来，台当局出于政治考虑，在“三通”立场上步步后退，使两岸直接“三通”前景笼上巨大阴影。于是从获取经济利益考虑，推出了变通形式的“自由贸易港区”。台当局在“自由贸易港区设置管理条例草案”的说明中公开承认：两岸间贸易自由流通，是设置自由贸易港区的关键因素；自由贸易港区如能成为未来两岸全面贸易的试点，将更具前瞻之意义。为此，台当局在条例中允许大陆货物进入港区；但大陆商务人员进入港区从事商务活动，则要按照所谓“两岸关系条例”另外制订专门法规。

因此，自由贸易港区实际上就是原来规划中的“经贸特区”在规模、区域和功能上的扩大，是在两岸未实现“三通”之前，吸引大陆台商及海外企业将部分经营活动转移回台湾的变通之

举。自由贸易港区实施后,预计对扩大两岸经贸往来会产生一定效果,但其作用与功效远不能与实现“三通”相提并论。台当局与其舍近求远,不如尽快务实推动“三通”进程。

此外,台当局还于2002年11月召开“失业问题及相关经济议题”财经会议,确定在2003年将失业率降低至4.5%以下,要求今后5年内每年岛内重大投资额至少保持在12000亿元新台币以上。为此,台当局又推出“公共服务扩大就业计划”、“扩大公共建设方案”和“投资台湾优先具体方案”等举措,力图在2004年“总统”大选前扭转经济颓势。

三、2003年展望

2002年第4季岛内各项重要经济指标有所回落,预示着2003年台湾经济仍然面临一个艰难的起步。台湾经济表现欠佳,固然有国际经济景气影响的因素,但根源在于台湾经济目前正处于新的转型阵痛期,两岸关系的僵局给岛内投资环境带来很大的不确定因素,导致一系列新的结构性经济瓶颈出现。

第一,政党轮替使台湾政治生态发生剧变,长期处于较稳定环境下的台湾经济面临新的挑战。能否建立一个成熟的政治运作机制和良好的政治环境,建立稳定的两岸关系,使经济能够按照市场法则平稳运行,是影响今后台湾经济发展的关键因素之一。

第二,步入“后工业化社会”后,占GDP比重达2/3以上的服务业,其知识化和国际化程度较低,缺乏国际竞争力;而狭小的

岛内市场又无法维持其快速持续增长;因此通过扩大外向需求增强服务业的发展动力,是解决台湾高失业率、带动台湾经济持续发展所面临的重要课题。

第三,工业结构步入新的升级换代期,台湾依靠低成本、以代工生产或设计(OEM/ODM)为主要经营模式的传统制造优势,由于国际产业分工的深化发展正持续削弱,已开始大规模外移;目前台湾工业的主力产业在加速外移,新的主导产业又未确立,使台湾面临“产业空洞化”隐忧。

第四,银行呆坏账率持续升高,使银行体质不断恶化,如果不尽快加以解决,将严重累及整体经济。

第五,在两岸经贸关系发展对台湾经济产生越来越重要影响的今天,台当局从意识形态和政治利益出发,仍拒不承认“九二共识”,继续拖延直接“三通”进程,使两岸关系僵局难以打破,推动两岸经贸关系发展的市场动力受到极大约束,从而延缓了台湾经济的复苏与转型步伐。

这些经济瓶颈能否尽快解决,是影响今后台湾经济的转型与经济走势的关键,而两岸政、经关系能否取得改善和突破又是其中的重中之重。但纵观台当局近两年来的一系列重大举措,却难以予以乐观的期待。因此,即使明年国际经济景气有所好转,台湾在诸多结构性瓶颈的制约下也难有上佳表现。2002年底,世界银行、亚洲开发银行以及岛内各主要经济研究机构,对2003年的台湾经济增长率的预测大都在3.5%以下。按照台湾“经建会”的评估,2002年至2011年台湾的潜在经济增长率应为

5.5%。以此估计,从2001年到2003年台湾经济处于衰退及“增长性衰退”的局面基本已定。经济持续低迷加上失业率的不断升高,其对未来岛内政治及社会的影响不可低估。

当然,如果2003年两岸“三通”能够取得重要突破,将对台湾经济振兴除弊产生积极影响。根据台湾中华经济研究院的评估,如果按照最好的设想,即国际经济好转、两岸“三通”进展顺利,则2003年台湾经济增长率可望上升至4.9%。反之,如果国际经济形势转差及岛内需求不佳等较坏情况出现,则经济增长率仅能维持2.56%。^⑤因此,两岸“三通”进展如何,将是影响2003年台湾经济表现的重要因素。

(作者为中国社会科学院台湾研究所研究员)

注释:

- ① 台湾《经济日报》,2002年10月15日。
- ② 台湾《联合报》,2002年5月8日。
- ③ 台湾《联合报》,2002年10月20日。
- ④ 台湾《经济日报》,2002年4月12日。
- ⑤ 台湾《经济日报》,2002年12月14日。

2002年民进党评述

林 劲

2002年,台湾政局依然跌宕起伏。民进党在2001年底“二合一”选举中成为“立法院”第一大党之后,虽然“朝小野大”、执政不顺的局面似乎有所缓解,但是由于种种主客观因素造成政治、经济、两岸关系、社会等方面的危机;民进党推动一系列党务改造,核心内容是由陈水扁兼任党主席,实施“党政合一”、达成“党政同步”,解决执政以来党政关系一直未能得以理顺的困扰,亦使陈水扁集党政军大权于一身;陈水扁就任党主席后即抛出“一边一国论”,暴露其推行分裂主义路线的真实意图,再次严重地冲击了两岸关系;在年底北高两市市长及议员选举中,尽管民进党勉强获取高雄市长连任,北高市议员席位稳住基本盘面,但在台北市市长选举中严重受挫,显示其执政之后实力上升的势头明显受阻。本文拟就上述四个方面对2002年的民进党作一概略的评述。