

台商大陆投资对两岸贸易影响探析

张冠华*

在两岸经贸关系的发展过程中,台商赴大陆投资与两岸贸易有着密切的互动关系。按照传统贸易理论,投资与贸易是相互替代的;但两岸投资与贸易的互动却显示,台商对大陆投资已成为拉动两岸贸易快速增长的重要因素。本文试图从投资、贸易理论及实证研究角度,探析台商大陆投资对两岸贸易关系产生的深刻影响。

一、两岸贸易与投资互动的理论探讨

战后经济全球化的实践表明,国际贸易与国际投资作为国际产业分工的重要表现形式,相互间的联系日益紧密。在以传统要素禀赋决定的静态比较利益优势为基础的产业分工形态下,贸易与投资通常会产生相互替代作用。而在技术进步、规模经济、经济体制等动态比较利益优势为基础的产业分工形态下,资本的移动不仅不会取代贸易,反而会成为贸易的重要甚至是主要推动因素,其对贸易的结构及形态也相应产生着重要的影响,即:由静态比较利益优势下的产业间贸易(亦称垂直分工)为主的形态,向产业内贸易(水平分工)为主的形态转变。

战后跨国公司对外投资的急剧增加以及国际产业内贸易的兴起,对传统的投资与贸易理论提出了新的挑战。于是,新的理论出现了,即一是跨国公司投资理论,二是新贸易理论。这二个理论体系既相互独立,彼此间又有着许多关联之处。

先看看跨国公司投资理论。跨国公司投资理论的论著与名家甚多,在此择其要者简单叙述。一是美国经济学家弗农(R. Vernon)在60年代提出的产品生命周期投资理论,他将产品分为创新、成长、成熟三个阶段,在产品成长阶段企业对外投资设厂,有利于占领当地市场;在成熟阶段,企业会将生产和加工业务转到低成本劳动力国家和地区,部分产品转回国内。这种产品生命周期理论,将国际直接投资与贸易理论联系起来。70年代初,日本经济学家小岛清提出边际产业扩张理论,认为对外直接投资是从投资国已处于或将处于比较劣势的产业(边际产业)依次进行;并指出,日本的对外直接投资与对外贸易不是替代关系,而是互补关系。产品生命周期论与边际产业外移论有异曲同工之处,所谓边际产业实际上也就是在技术上走向“成熟”或“标准化”、在成本上处于劣势的产业。无论是产品或者是产业的外移,必然引起输出国或地区

* 中国社会科学院台湾研究所所长助理、研究员。

与输入国或地区间在贸易上的改变。70年代末和80年代初,英国经济学家邓宁(J.H.Dunning)结合对新兴工业化国家和地区投资活动的考察提出了折衷理论,认为当跨国公司具备了所有权优势、内部化优势和区位优势时,其对外投资较之对外出口更加有利。在其后来的著作中,又将跨国公司对外投资的动机划分为寻求市场型(进口替代)、寻求资源型(供给推动)和寻求效率型(合理化投资)三种类型。

与此同时,随着战后跨国投资引起的产业内贸易增加,为解释这一现象又出现了有别于新古典经济学的新贸易理论。美国经济学家保罗·克鲁格曼对新贸易理论做出了完整、充分和准确的论述。他认为:国际贸易不一定是比较优势的结果。相反,它可能是收益递增或规模经济的结果,即两国或地区间即便不存在资源或技术上的差异,规模经济仍可促使各国或地区追求生产的专业化和贸易。新贸易理论以规模经济效应为基础,它一方面使跨国公司可以通过不断扩大产品输出的方式以扩大规模经济效应,另一方面也可以通过扩大海外投资的方式来扩大生产规模。跨国公司的海外投资所产生的“内部化”效应,又促使了跨国公司内部在不同国际和地区间贸易的扩大,从而使国际贸易中的产业内贸易形式迅速增加。

这些国际公司投资理论和新贸易理论从各自的角度分析了投资与贸易的互动关系,但投资与贸易的互动关系并非这些理论探讨的主体,因此在这些理论中难见专门就投资与贸易互动关系而展开的理论框架。同时,上述跨国公司投资理论与新贸易理论,基本上是基于世界发达国家和地区的实践而提出的,对于解释发达国家和地区间的贸易与投资关系有说服力,但对于发达国家和发展中国家之间、以及发展中国家和地区之间的关系则难以照搬套用。同时,90年代以后随着经济全球化的深入发展以及第三次技术革命带来的生产与贸易方式的巨大变革,一些理论则显得过时了。

对于两岸间投资与贸易的实践情况,显然无法套用上述的任何一种理论体系。台商赴祖国大陆投资是由中小企业开始的,这些中小企业并不具备邓宁折衷理论所说的对外投资所必须具备的所有权优势、内部化优势和区位优势三要素,但中小企业恰恰是上世纪90年代以前台商赴大陆投资的主力,这种现象运用小岛清的边际产业扩张理论似乎更具解释能力。但小岛清的边际产业扩张理论,在解释90年代中期以后台湾IT产业加速向大陆投资的现象时,又显得力不从心。因为IT产业在90年代并非是台湾的“边际产业”,而是台湾工业的主导。用邓宁的折衷理论解释也不完备,因为台湾IT产业的企业规模虽然不断壮大,但显然也不具备国际跨国公司对外投资的三大优势;台湾IT产业赴大陆投资后企业规模不断扩大,但这也只是投资的结果而非投资的主要动机。

再从两岸贸易关系看,在两岸贸易发展的恢复与发展期,两岸间更多呈现为产业间贸易(即垂直分工),但研究也表明,在80年代至90年代初,台商大陆赴大陆投资带动的两岸贸易额已占相当比重,这与投资会带动贸易的产业内贸易形式增加的理论似乎亦有不符之处。而随着90年代中期以后台湾IT产业加速向大陆投资,对两岸贸易的带动效果也十分明显,但产业内贸易的比重较之以往并未有明显的增加。

上述国际投资与投资理论的结论,之所以无法全面解释两岸投资与贸易间的实践,正是由于两岸贸易关系之间存在的特殊性。一方面,两岸经济关系本质上是一国之内不同区域间的经济关系,这不仅有其政治上的重要意涵,也有其经济意义;亦即:两岸同文同种,除了政治上的障碍,几乎不存在文化、语言、习俗等这些一般性跨国投资所必需克服或付出相应成本的市场障碍,因此台湾的中小企业可以在祖国大陆发展,但在东南亚等地就难以生存。另一方面,两岸经济关系又存在政治等一系列复杂的非经济障碍因素,这些非经济因素较之关税或贸易壁垒等一般性贸易保护手段,对两岸投资或贸易的影响更甚。台当局从政治角

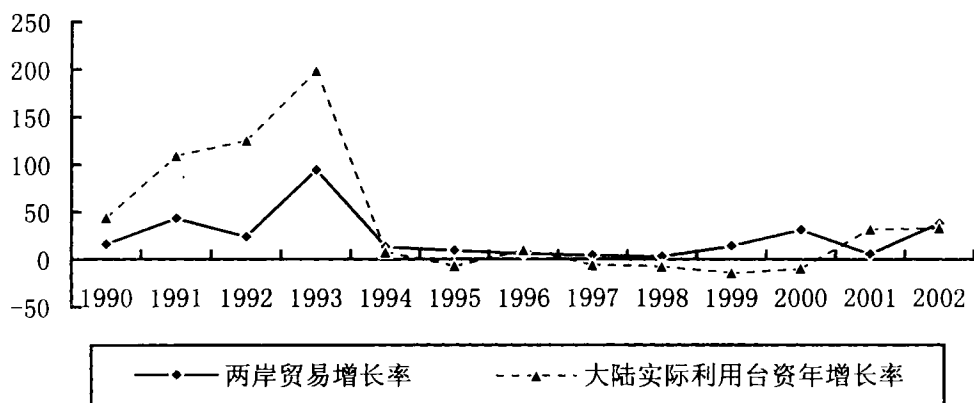
度出发,对两岸贸易与投资进行强力的行政干预;祖国大陆则从发展两岸关系出发,在促进两岸经济关系方面作出了巨大的努力。这种非经济因素的产生的影响力,在某一特定时期会产生超过市场的力量,这也是两岸贸易关系的特殊性所在。

但无论两岸贸易关系如何特殊,最终是由市场力量来决定的。因此,有关贸易与投资的理论对于我们分析两岸贸易与投资的活动仍有重要的价值。至少,台商赴大陆投资带动了两岸贸易关系的发展这一点,相当符合前面引述的国际贸易与投资理论的相关结论。但投资与贸易是如何互动的,在这些理论中仍难找到满意的解答。在这方面,一些岛内学者的研究成果有其借鉴意义。

上世纪90年代,一些岛内学者展开了对两岸投资与贸易的互动研究。有岛内学者于1992年按照两岸公布的有关统计资料,利用1989年岛内49部门的产业关联表推导出台商赴大陆投资所可能带动的海外生产总值、出口带动效果、出口转移效果及产品回销效果等^②。另有学者利用祖国大陆统计局提供的大陆台商产业结构资料,来推估台商在大陆投资衍生的各种贸易效果及对台湾产出水平的影响^③。但是,这些研究多止于实证研究,并未提出相应的理论模型。1995年,有的岛内学者专门针对赴大陆投资台商的产品回销问题试图建立理论模式^④,将市场规模、运输成本、产出分工形式、竞争程度等要素与对外投资产品的回销密切联系起来,有一定参考价值。但实际上,由于台当局严格控制大陆产品的进口,大陆对台湾出口规模远远无法与台湾对大陆的出口规模相比,台商产品回销问题在90年代对两岸总体贸易格局影响并不大。影响较大的,还在于台商赴大陆投资对台湾出口大陆的拉动效果。

二、台商大陆投资与两岸贸易的互动

总体观察,80年代中期以后台商赴大陆投资呈现快速增长态势,成为带动两岸贸易发展的重要因素,两岸贸易尤其是台湾对大陆出口,越来越呈现为典型的投资拉动型特征。如下图显示,从1990年以来,两岸贸易额与大陆实际利用台资金额的年增长率在变动趋势上密切相关,两条曲线的走势基本上保持一致。显示台商赴大陆投资与两岸贸易走势有着高度的相关关系。



资料来源:中国海关及外经贸部统计。

(一) 台商投资对两岸贸易的影响方式

按照投资与贸易的有关理论,投资对贸易的影响大体包括两个方面:一方面是投资对贸易的替代效应,即通过在当地投资拓展当地市场,从而代替对当地的出口;另一方面则是促进效应。投资对贸易的促进效果又分二个层次,一是在当地投资的厂商通过中间产品的回购带动母国或地区向投资国或地区的出口;二是在当地投资厂商将产品回销母国或地区。

从投资与贸易的替代效应看,台商赴大陆投资对两岸贸易的替代效应并不明显。尤其在90年代中期以前,由于台商赴大陆投资的主力是传统的加工出口产业,其所生产的产品大都由祖国大陆出口至第三地,因此其对岛内同类产品出口大陆的替代效应并不大。当然,随着祖国大陆对大陆台商内销比例的逐渐放宽,许多台商开始注重祖国大陆内销市场,其在那里销售的产品也相会对岛内产品形成替代效应。同时,由于最初向祖国大陆转移的劳力密集型产业在岛内式微,从整个产业角度台商对大陆的投资与岛内相关产业有着很强的替代效应。反应在两岸贸易的商品结构上,就是在80年代占台湾对大陆出口商品相当比重的非耐用消费品持续下降。但总体来看,投资对贸易的替代效果如果与拉动效果相比,显然要小得多。

台商赴大陆投资对两岸贸易产生的拉动效果,一是体现在台商向岛内回购中间产品形成的对台湾出口大陆的拉动效果;二是体现在大陆台商产品回销岛内对大陆出口台湾的拉动效果。

对于后者来说,在90年代中期以前由于台当局严格限制大陆产品的进口,使台商产品的回销遇到极大障碍,所占大陆对台湾出口比重并不大。90年代中期以后,随着台当局逐步扩大允许大陆产品进口的幅度,大陆台商产品回销的比重有所增加。尤其进入21世纪后,台湾IT厂商出于两岸分工布局的需要,开始增加产品回销岛内的比重,促使两岸产业内贸易比重不断增加。但总体来看,由于台湾市场规模要小于祖国大陆,因此总体上大陆台商回销的比例要远小于美、日等在大陆投资厂商。研究指出,1994年在祖国大陆的日资、港资、美资、台资企业所生产产品,其加权平均回销比例分别为25.6%、19.5%、9.6%和7.6%,台商最低^⑤。据估计,直到1998年,大陆对台湾的出口中,也只有约10-13%是因台商产品回销岛内而产生的^⑥。表1的有关调查也显示,在2001年大陆台商回销台湾的比例仅为8.8%。就绝对金额而言,其占两岸贸易总额的比重相当有限。但从长期趋势看,随着岛内产业加速向大陆转移,岛内产业向研发、服务、高端制造业等领域的升级,以及两岸贸易关系的逐步正常化,大陆台商产品回销岛内将对两岸贸易关系产生越来越重要的影响。

表1 各产业在大陆厂营运生产的销售地区所占的平均比例 单位:%

产业别	回销台湾	在大陆当地销售	外销其它地区
食品及饮料制造业	5.5	45.4	49.1
纺织业及服饰品制造业	16.8	15.3	68.0
橡胶、塑料制品制造业	4.7	44.7	50.6
皮革皮毛及其制品制造业	3.8	69.4	26.9
木竹及纸及纸制品制造业	3.2	40.3	56.5
基本金属及矿物制品制造业	6.5	45.7	47.8
机械仪器制造业	8.0	56.3	35.8
电子及电器制造业	11.0	37.3	51.7

续表

产业别	回销台湾	在大陆当地销售	外销其它地区
杂项工业	9.3	68.1	22.6
服务业	12.2	64.1	23.7
整体产业(246份)	8.8	47.8	43.4

资料来源:蔡宏明(2001),“2001年台商大陆投资及大陆内销市场拓展意见调查报告”,载台湾《工业杂志》,2001年12月号。

(二)大陆台商经营形态对两岸贸易的影响

台商大陆投资对两岸贸易的影响,与台商在大陆的经营形态有着密切的关联。

台商赴大陆投资的大规模行为,是从下游劳力密集型产业的转移开始的。由于这种投资是一种被动性的转移,因此在80年代中后期至90年代中期,台商赴大陆投资在形态上更主要表现在将台湾的原有生产线搬迁至大陆。这种大规模的生产线搬迁行为,相应地带动了台湾对大陆出口的迅速增长。同时,在这一时期台商赴大陆投资的主要是处于岛内产业链下游的劳力密集型加工出口业,在其赴大陆投资后的初期,由于大都以独资形态经营,与当地产业关联度不大,因此其生产所需要的零部件、生产原料等,仍向岛内母公司或尚未赴大陆投资的中上游产业购买,也带动了岛内相关产品向大陆出口的迅速增加。

据岛内学者的调查^⑦,在80年代中后期及90年代初,在大陆台资企业中,由岛内供给原料的厂商占53.6%;由岛内供给机器设备的厂商占75.4%。调查也显示,台商所需要原料、零件向岛内采购的比例平均高达71.2%,制鞋、制伞及玩具业甚至高达90%以上;所需机器设备约有75%的厂商是由来自台湾母公司及台湾其它公司^⑧。显然,在台商赴大陆投资的初期,其经营所需的大部分机器设备、中间原料来自岛内,其对两岸贸易的带动效果显而易见。

但90年代以后,随着台商赴大陆的迅速增加、产业规模与层次的不断提高、大陆产业配套能力的迅速增强,大陆台资企业的经营开始不断走向当地化,即向岛内采购机器设备、中间原料的比重不断下降。台湾“工业总会”的调查显示,从1992年7月到1994年11月,大陆台商所需要的原料、零部件向岛内采购的比例由64%下降到36.2%^⑨。台湾“经济部”从90年代中期起每年连续进行的《制造业对外投资实况调查报告》显示,从1995年到1998年,台商由岛内回购原料比例由53%下降到44%;回购零组件及半成品比例由56%下降至49%^⑩。

由于大陆台商经营当地化的趋势,其创造的贸易效果应当日趋降低。但从两岸贸易的商品结构看,90年代以来,一般的消费性商品所占比例却日趋下降,中间原料和机器设备所占比例却稳定提高,说明台商投资对两岸贸易的带动效果不仅没有减弱,反而不断加强。这种态势,与台商赴大陆投资的动态性演变有密切关系,由于台商赴大陆投资基本上处于持续扩张态势,新进入的台商制造业回购比例较高,对台湾对大陆出口的带动效果也较强;而先期进入的台商,其生产规模扩大后回销岛内产品也相应增多,又部分促进了大陆对台湾的出口,形成一种连环互动的循环效果。如在90年代中期以后,在大陆投资的台资传统产业回购岛内的比例已大大下降;而新进入的信息电子产业回购岛内的比例却相当高。在90年代末及21世纪初,台“经济部”的调查显示,大陆台商全体在机器设备、零部件等回购比重已逐步下降至40%左右;但另一项专门对大陆台商电子企业的调查却显示,2000年其原料、零部件及半成品的回购岛内比例却高达63%,远远高于

全体台商的平均水平^①。同时,由于信息电子产业台商与岛内相关产业的关联度要大大强于传统产业,其产品回销岛内的比例也高于传统产业。2001年和2002年,台湾IT产业掀起一波大陆投资高潮,两岸贸易也同步出现了大幅增长,充分说明了这一互动关系。

(三) 台商大陆投资对两岸贸易的拉动效应

因此,就台商大陆投资与两岸贸易的一般观察而言,大陆台商在中间产品等领域向岛内的回购,是过去拉动两岸贸易特别是台湾对大陆出口的重要因素之一。根据估计,在1993年时,台商共向岛内回购1466亿元新台币的机器设备与中间原料,约占当年台湾出口额的6.5%,占台湾对大陆出口额的43.6%;台商回销岛内的制造业产品金额为新台币340亿元,占当年台湾进口总额的1.7%。同时,有的岛内学者还估计,台商在大陆创造了约新台币2731亿元的出口,占当年大陆出口的11.3%^②。这个比例在整个上世纪90年代变化不大。台“经济部工业局”2000年台商投资大陆所带动的台湾对大陆出口金额为96.03亿美元,占当年台湾对大陆出口金额的37.7%;而根据大陆发布的资料统计,则台商大陆投资带动的台湾对大陆出口额为143亿美元,占当年台湾对大陆出口总金额的56.22%^③。表2显示的是岛内学者根据1993年和1997年大陆台商回购系数推估的台商投资带动两岸贸易效应,大体可以肯定,在90年代后半期,台商对大陆投资带动的台湾对大陆出口金额,约占台湾对大陆总体出口金额的40%—50%左右。

表2 台商赴大陆投资对岛内出口的影响

单位:亿美元,百分比

年度	大陆统计台商实际到资累计金额	台商大陆投资带动对大陆出口额			台商大陆投资带动的出口 占台湾对大陆出口比重	台商大陆投资带动的出口 占台湾总出口比重
		原料及中间制品	机械设备	合计		
1993	54.5	21.2	14.6	35.7	28.0	4.2
1994	82.9	32.1	15.7	47.8	32.6	5.1
1995	114.2	44.1	17.3	61.4	34.3	5.5
1996	150.7	51.2	18.6	69.8	36.4	6.0
1997	181.9	62.4	15.9	78.3	38.2	6.4
1998	212.8	72.9	15.8	88.7	48.3	8.0
1999	231.1	79.2	9.3	88.5	41.7	7.3
2000	261.6	89.6	13.4	103.0	39.4	6.9

资料来源:邱秀锦,“台湾经济对大陆经济依赖程度与可能影响”,载(台湾)《台湾经济金融月刊》,2001年9月20日。

由于台商对大陆投资带动的台湾对大陆出口比重高达40%以上,因此两岸贸易关系可称之为典型的投资拉动型。台商赴大陆投资对两岸贸易的拉动效果,使两岸贸易增长速度持续加快,也成为大陆形成对台巨额贸易逆差的重要根源之一,并推动两岸贸易分工由产业间贸易不断向产业内贸易转变。所谓产业内贸易,是指在一定时间内,同产业或同类商品的同时出口或进口。分析产业内贸易的水平,可依据产业内贸易指数(IIT指数)来进行评估,该指数介于0(完全产业间指数)与100(完全产业内贸易)之间,在此范围内指数越大,说明产业内贸易水平越高。根据估算,按照国际贸易HS分类的第6类至20类的两岸产业内贸易指数(制造业),由1992年的16.0增加至1998年的30.4,呈迅速增长之势。其中1998年产业内贸易指数超过40%的包括第9类(木浆及其它纤维质材料液,产业内贸易指数为83.4)、第12类(鞋履、帽子、雨伞,

54.7)、第15类(基本金属及制品)、第18类(光学、摄影、电影、钟表、乐器、有关零件,42.5)以及第20类(杂项制品,78.5)^④。这些类别的贸易产品,多属于传统制造业,说明两岸在传统产业的产业内贸易已达较高的水平。这种情况,与台当局在一般传统性产业对大陆产品进口的开放度较高有一定关系。值得注意的是,随着台电子产业加快赴大陆投资步伐,两岸在该行业的行业内贸易指数由1992年的0.5急剧提高到1998年的38,产业内贸易水平迅速提高。相信,随着台商电子产业进一步将生产基地向祖国大陆转移,以及台当局逐步开放大陆相关产品的进口,未来两岸在电子产业的产业内贸易水平将会加速提高。

三、结语

通过以上分析,我们可以得出以下几点结论:

第一,无论是理论观察还是两岸投资与贸易互动的实证研究,两岸投资与贸易基本符合战后国际投资与贸易的发展特征与基本结论,一方面说明市场这只无形之手在两岸经贸关系中发挥着主导作用;另一方面也说明两岸经贸关系产生的经济全球化背景。同时,两岸关系的特殊性,也赋予了两岸投资与互动关系一些新的特征。如台湾中小企业赴大陆投资的特殊背景、动机及对贸易的影响,是一般跨国投资中较少的现象,其对贸易的影响也明显不同于跨国公司投资的后果。因此,在90年中期以前,虽然两岸贸易已呈现典型的投资拉动型特点,但两岸产业内贸易水平却未发生明显的改变。

第二、两岸贸易的投资拉动型特征,可部分解释两岸贸易产生的严重不平衡现象。虽然两岸贸易不平衡与台湾当局严格限制大陆产品的进口有着密切关系,但台商赴大陆投资也是其重要因素之一。两岸间的单向投资,使得投资对贸易的拉动效果也成为单向性,即主要表现在台商赴大陆投资对台湾出口大陆的拉动效果。同时,大陆台商在大陆的经营形态,也对大陆对外贸易产生一定影响,以加工出口为导向的台商,是推动大陆出口快速增长的动力之一。

第三、随着两岸经贸关系的逐渐正常化及大陆台商经营形态的转变,两岸贸易将逐渐趋于平衡。两岸经贸关系正常化有助于大陆具竞争力产品入台,会大大增加大陆对台湾的出口。同时,随着台湾产业不断向大陆进行的梯次转移,赴大陆投资产业与岛内产业替代性增强,也将客观上增加两岸产业间的互补性,大陆台商回销产品比例将持续升高,也将是未来大陆对台出口的重要组成部分。而大陆市场的开放与大陆台商经营当地化的趋势,将使台湾出口大陆的投资拉动性效果趋于弱化。但这一结果短期内还不易发生,因为台商赴大陆投资未一段时间仍呈现扩张趋势,在新进入的台商当地化程度仍然较低的情况下,投资拉动仍将是台湾对大陆出口的重要特征。

第四、台商赴大陆投资促成了两岸贸易关系的多元化格局。台湾产业持续向大陆的转移,已不仅仅是资金的移动,还产生了市场的再分配效果。大陆台商将原本在台湾出口的产品转移到大陆生产,然后通过大陆出口欧美市场,美国市场对台湾的直接影响相对下降,而更多地是通过两岸贸易关系对台湾产生间接作用。同时,由于台湾在进口市场上对日本的高依赖度,日本相当部分出口产品也是通过台湾对大陆的出口来体现。这样,由于两岸间的产业转移,引发了两岸贸易与各自与美、日贸易的联动效果,从而使两岸间的分工成为东亚地区产业分工体系的一个有机和重要的组成部分。

(下转第60页)

台商投资区域将以重庆、成都、西安、武汉、兰州、昆明、桂林、哈尔滨等大中城市为重点。

注释:

①②全国台湾研究会:《九十年代之台湾》第383页,中国友谊出版社,1983年8月版。

③郑竹园:两岸经贸关系的进展与效果,第六届海峡两岸关系研讨会论文,转引自台湾《中国时报》1994年3月24日第2版。

④全毅:香港回归与闽台直航对福建经济影响与对策,《亚太经济》1997年:5。

⑤⑬康彰荣:登陆投资,广东群聚最多台商,台湾《工商时报》2002年1月16日。

⑥曾寒冰:福建再筑台资“蓄水池”,《海峡投资导报》

2003年5月29日。

⑦陈萍:评扁当局的两岸经贸政策,《台情要报》2001年4月5日。

⑧周志怀:海峡两岸的“三通”现状与发展趋势,《台湾研究》2002:1。

⑨《投资中国》2002:6。

⑩台湾产业新闻中心:深耕大西部,台商脚步不停歇,台湾《工商时报》2002:1月22日。

⑪高晓娟:台商在祖国大陆投资的特征分析,《国际贸易问题》2002:2P64。

⑫刘霜桂:从台湾投资大陆的重要变化看台湾产业发展前景,澳门《新华澳报》2002年11月16日。

⑬张兴华等:台商布局大陆的重要变化看台湾产业发展前景,澳门《新华澳报》2002年11月16日。

(责任编辑 张冠华)

(上接第54页)

注释:

①保罗·克鲁格曼、茅瑞斯·奥伯斯法尔德著,海闻等译,《国际经济学》(第5版),第192-194页;中国人民大学出版社,2002年4月第1版。

②严宗大、林昱君、钟琴,《台商大陆投资贸易之研究》,(台湾)中华经济研究院,1992年。

③高长、黄智聪,“台商投资大陆对两岸贸易之影响”,见《两岸经济发展与亚太经济合作国际研讨会》论文,1994年。

④陈丽瑛等,《大陆东南沿海地区产业发展与两岸合作潜力之研究》,中华经济研究院,1996年6月。

⑤同上,第333页,中华经济研究院,1996年。

⑥童振源,《全球化下的两岸经济关系》,第40-41页,(台湾)生智文化事业有限公司,2003年2月。

⑦高希均、李诚、林祖嘉著,《台湾突破—两岸经贸追踪》,第149-150页,(台湾)天下文化出版股份有限公司,1992年8月。

⑧高长,“中国大陆台资企业营运情况之分析”,发表于第二届海峡两岸关系学术研讨会,北京,1992年。

⑨(台湾)“工业总会”,《中国大陆地区台商经营现况与联谊组织考察报告》,1995年3月。

⑩(台湾)“经济部”编印,《制造业对外投资实况调查报告》,1997年,2000年。

⑪台湾《数位周刊》,第79期,2002年3月9日-15日。

⑫邱秀锦,“两岸经济依存关系之分析”,载(台湾)《自由中国之工业》,1996年8月。

⑬转引自,(台湾)许振明、林树明,“对外直接投资之角色:台湾与中国大陆间之经济整合”,载《国政研究报告》,2001年10月5日;<http://www.npf.org.tw/>。

⑭转引自⑥,第43页。

(责任编辑 王建民)